**设计学院教师“优课优酬”奖励工作**

**实施细则**

为了充分调动教师从事一线本科教学工作的积极性，引导教师更新教育观念，探索教学规律，优化教学内容、创新教学方法与手段，提升课程与课堂教学质量，促进教师个体协调发展，根据浙江工业大学之江学院(教务部)[2020]8号文件精神，结合设计学院实际情况，特制定本实施细则。

1. **组织机构**

设计学院“优课优酬”奖励工作小组成员由设计学院教学委员会成员组成。

1. **遴选范围及办法**

“优课优酬”奖励面向全院承担全日制本科生教学任务的一线教师。原则上推荐“优课优酬”课程门次数不超过当学期开课门次数（通识选修课、职业规划与就业指导课、短学期、实践<实习>环节以及体质测试课程除外）的10%；上一年度教学业绩考核优秀的二级学院（部）可推荐比例不超过11%。

**三、“优课优酬”奖励工作程序**

1. **参评基本条件**

1、主讲教师师德高尚，主讲一门及以上本科生课程，教书育人成效显著，近三年无教学事故及学术不端行为。

2、课程定位清晰，与专业人才培养目标达成相关度高、贡献大。

3、课程教学综合评价结果为优秀（课程教学综合评价总分85及以上）。

4、 同等情况下，鼓励采用线上线下混合式教学模式的课程参评。

**（二）课程教学综合评价方案**

1、教师自主申报

教师个人根据某一门课程教学基本情况于每学期初填写**《设计学院课程教学综合评价表》附件1**，并将申报材料与课程基本教学文档提交至设计学院（部）。

1. 设计学院综合评价及推荐

次学期初，设计学院“优课优酬”奖励工作小组根据教师提交的课程申报材料进行审核，在设计学院内公示后将拟推荐的课程申报材料报教务部备案；

**综合评价由学生学评教成绩（50%）、课程试卷归档材料评价（20%）教师自我评价（10%）、和专家（同行）听课评价（20%）组成。**

学评教成绩由之江学院教务部提供，按比例折算综合评价成绩。

课程试卷归档材料评价，由工作小组审核参评课程试卷归档材料，并填写**《设计学院课程试卷归档材料评价表》附件2**，根据最后分数按比例折算综合评价成绩。

教师自我评价，由参评课程教师填写**《设计学院课程教学质量自我评价表》附件3**，根据最后分数按比例折算综合评价成绩。

专家（同行）评价由设计学院领导、督导对该课程的随堂听课打分，填写**《浙江工业大学之江学院课程教学质量评价表》附件4**，根据最后分数按比例折算综合评价成绩。

**课程教学综合评价结果为优秀的课程作为“优课优酬”奖励拟推荐课程。**工作小组于次学期第5周之前，在设计学院网站上对拟推荐名单予以公示，然后上报学院。

3、学院审核

学院成立“优课优酬”奖励审核工作小组。工作小组组织校内专家，通过随堂听课和教学文档调阅等方式，对二级学院推荐的课程进行审核，重点审核推荐排序的后20%课程，最终确定“优课优酬”奖励名单，公示后报学院批准正式发文。

4、奖励办法

对于获得“优课优酬”奖励的教师，学院按照50元/学时的标准核发奖励性课酬。获得“优课优酬”奖励的教师在专业技术职务评聘、申报教学建设与改革项目等方面予以优先考虑。“优课优酬”奖励作为二级学院教学工作业绩考核、星级专业建设与评估、核心课程建设验收的重要参考。

1. **附则**

本实施细则自发文之起开始执行，由设计学院教学委员会负责解释。

 浙江工业大学之江学院

设计学院

 2020年11月27日

**附件1：设计学院课程教学综合评价表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 申报人姓名 |  | 课程名称 |  |
| 所在专业 |  | 实际授课时数 |  |
| 1. 学生评价

（根据教学质量监控部系统数据填写） |  |
| （B）课程试卷归档材料评价 |  |
| （C）教师自我评价 |  |
| （D）同行（专家）听课评价 |  |
| 评价总分=A×50%+B×20%+C×10%+D×20% |  |
| 核查人签名 |  |

**附件2 ：设计学院课程试卷归档材料评价表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 申报人姓名 |  | 课程名称 |  |
| 所在专业 |  | 实际授课时数 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 材料内容 | 评价指标 | 分值 | **得分** |
| 期末试卷A卷 | 正考同学考试试卷或考核作业 | 15 |  |
| 期末试卷B卷 | 补考同学考试样卷或考核作业 | 5 |  |
| 学生成绩登记册 | 成绩登记册上详细记录考勤和作业情况 | 20 |  |
| 学生成绩单 | 总成绩至少由平时成绩和期末成绩两部分组成。打印三份，任课老师，专业主任签字，一份放入档案袋，一份教研室留底，一份上报设计学院 | 15 |  |
| 试卷质量分析表（分析报告） | 认真填写试卷情况分析和改进措施，打印二份，一份放入档案袋，一份教研室留底 | 15 |  |
| 作业及评分标准 | 1、将学生完整的作业光盘或考卷及老师的批改情况存入档案袋。2、另附作业评分标准 | 30 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 总分 |  |
| 本人签名 |  |

**附件3 ：设计学院课程教学质量自我评价表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 申报人姓名 |  | 课程名称 |  |
| 所在专业 |  | 实际授课时数 |  |
| 评价指标 | 分值 | **得分** |
| **教学态度：**教学态度认真，讲课精神饱满；无迟到、早退情况 | 20 |  |
| **教学内容：**讲课内容符合授课计划安排，备课充分；教学内容娴熟，信息量适中，能联系学科发展的新思路，新概念，新成果 | 20 |  |
| **教学能力：**语言表达简练清晰，条理清楚，富有感染力，注重启发、引导；教学课件制作创意新颖，控制流畅，能巧妙地展现文字材料难以展现的过程和内容 | 20 |  |
| **教学效果：**教法设计凸显学生主体地位、有创新点，有利于教学重点、难点的突破，有利于教学目标的落实；注意教学互动，活跃课堂气氛 | 20 |  |
| **教学资料：**课程具有完备的授课大纲、授课计划、课件、平时作业成绩单、教案；能按照学院要求及时上交归档材料 | 20 |  |
| 总分 |  |
| 本人签名 |  |

**附件4 ：浙江工业大学之江学院课程教学质量评价表**

（二级学院督导和同行专家评价用）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 听课时间 |   | 上午( )  | 第 节 |
| 下午( ) |
| 听课教室 |   | 听课班级 |  | 授课教师 |   |
| 课程名称 |   |
| 序号 | 评 价 项 目 | A | B | C | D | E |
| 1 | 讲课有热情，精神饱满。 |   |  |  |  |  |
| 2 | 讲课有感染力，能吸引学生的注意力。 |  |  |  |  |  |
| 3 | 对问题的阐述深入浅出，有启发性。 |  |  |  |  |  |
| 4 | 对问题的阐述简练准确，重点突出，思路清晰。 |  |  |  |  |  |
| 5 | 对课程内容娴熟，运用自如。 |  |  |  |  |  |
| 6 | 讲述内容充实，信息量大。 |  |  |  |  |  |
| 7 | 教学内容能反映或联系学科发展的新思想，新概念，新成果。 |  |  |  |  |  |
| 8 | 能给予学生思考、联想、创新的启迪。 |  |  |  |  |  |
| 9 | 能调动学生情绪，课堂气氛活跃。 |  |  |  |  |  |
| 10 | 能有效地利用各种教学媒体。 |  |  |  |  |  |
| 总体评价分和等级（分为优、良、中、及格、不及格五等） |  |
| 最欣赏的方法或表现： | 可以改进的方面： |

听课人：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_（签名）

备注：分项评价标准为

A完全符合（10分），B符合（8分），C一般（6分），D不符合（4分），E完全不符合（2分）